

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«14» июля 2010 года

п. Новобурейский

Мировой судья О. А. Шлома, Бурейского районного судебного участка № 1, расположенного по ул. Советская 57 п. Новобурейский Амурской области, рассмотрев материал в отношении Трусова Алексея Павловича 12 августа 1983 года рождения, уроженца: Хабаровского края, проживающего в с. Краснореченское г. Хабаровска ул. Центральная 12а кв. 6, не работающего

## УСТАНОВИЛ:

В отношении Трусова А.П. составлен протокол об административном правонарушении по ст. 19.4 ч 1 КоАП РФ по факту того, что 07 мая 2010 года в 12 часов 25 мин на стационарном пункте весового контроля 1687 км автодороги «Чита-Хабаровск» при проведении весового и габаритного контроля автотранспортных средств, осуществляющих грузовые перевозки, выявлено, что после остановки инспектором ГИБДД транспортного средства «Freightliner-Centuri» г.н.з. А 649 КТ 27 инспектором УГАДН Дороховым Д.А. в соответствии с возложенными на него полномочиями, предусмотренными п. 3.2.9 должностного регламента главного государственного инспектора отдела автотранспортного и автодорожного надзора Управления государственного автодорожного надзора по Амурской области Дорохова Д.А. № 51 от 13.03.2008 года, п. 5 приказа от 28.10.2008 № 329 «О проведении весового и габаритного контроля на СПБК автотранспортных средств», приказа от 30.12.2009г № 399 «О порядке проведения проверок на линии транспортных средств» с целью определения весовых параметров, водителю данного транспортного средства Трусову А.П. предложено пройти поосное взвешивание автомобиля, на что был получен категоричный отказ проехать через весовое оборудование, тем самым Трусов А.П. осуществил воспрепятствование должностному лицу, осуществляющему государственный надзор (контроль) своих служебных обязанностей, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.4 ч. 1 КоАП РФ.

Трусов А.П. в судебное заседание не явился, уведомлен о явке надлежащим образом, не представил уважительности не явки, в связи с чем данный материал подлежит рассмотрению в отсутствие Трусова А.П. по правилам ст. 25.1 КоАП. В своих возражениях, на протокол об административном правонарушении, составленный в отношении него инспектором УГАДН Дороховым Д.А., Трусов А.П. приводит доводы о своей невиновности в совершении административного правонарушения, оспаривая имеющийся протокол об административном правонарушении, акт проверки транспортного средства на линии, повестку для составления протокола об административном правонарушении. Считает, что в его действиях отсутствует состав правонарушения, предусмотренный ст. 19.4 ч.1 КоАП РФ, просит производство по материалу прекратить.

Изучив материалы дела – протокол об административном правонарушении от 18.05.2010 года, составленный по ст. 19.4 ч 1 КоАП РФ в отношении Трусова А.П., акт проверки транспортного средства на линии от 07 мая 2010 года, повестку для составления протокола об административном правонарушении от 07 мая 2010 года, выданную на имя Трусова А.П., в которой имеется запись об отказе от получения повестки вышеуказанным лицом, уведомление о направлении протокола об административном правонарушении по почте, должностной регламент главного государственного инспектора отдела автотранспортного и автодорожного надзора Управления государственного автодорожного надзора по Амурской области Дорохова Д.А. № 51 от 13.03.2008 года, приказ «О проведении весового и габаритного контроля на СПБК автотранспортных средств» № 329 от 28.10.2008 года, приказ «О внесении изменений в приказ Управления от 28.10.2008 № 329» № 238 от 18.08.2009 года, приказ «О порядке проведения проверок на линии транспортных средств» № 399 от 30.12.2009 года, письменные возражения лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу.

Объектом административных правонарушений, предусмотренных ст. 19.4, является установленный порядок управления, в частности в сфере государственного контроля (надзора).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного в ч.1 ст. 19.4, состоит в том, что виновный:

- 1) не повинуется законным распоряжениям (требованиям) должностных лиц
- 2) воспрепятствует упомянутым должностным лицам в осуществлении последними служебных обязанностей.

Оконченным деяние считается с момента совершения.

П. 5.5.2 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта (утв. постановлением Правительства РФ от 30 июля 2004 г. N 398) (с изменениями от 30 марта, 3 октября, 14 декабря 2006 г., 23 июня, 7 ноября 2008 г., 27 января, 24 марта,

22 апреля, 16 июля, 8 августа, 2 сентября, 17 декабря 2009 г., 15 июня 2010 г.) установлено, что Федеральная служба по надзору в сфере транспорта осуществляет такие полномочия в установленной сфере деятельности, как: весовой контроль автотранспортных средств, осуществляющих грузовые перевозки, и организацию на федеральных автомобильных дорогах стационарных пунктов для проведения такого контроля:

проверять в установленном порядке деятельность юридических и физических лиц, осуществляющих перевозочную и иную связанную с транспортным процессом деятельность /п.6.1 данного Положения/.

П. 3.2.9 Должностного регламента главного государственного инспектора отдела автотранспортного и автодорожного надзора Управления государственного автодорожного надзора по Амурской области Дорохова Д.А., утвержденного 13.03.2008г № 51, обязывает главного государственного инспектора Дорохова Д.В. проводить проверку на линии транспортных средств, правильность оформления путевой, товарно-транспортной документации, соблюдения лицензионных требований и условий их владельцами на подведомственной ему территории, к которой относится, в том числе, Бурейский район /п.1.6/.

В силу действия Приказа «О проведении весового и габаритного контроля на СПБК автотранспортных средств» № 329 от 28.10.2008г Дорохов Д.А. обеспечивает осуществление весового и габаритного контроля автотранспортных средств на СПБК М -56 «Амур» 1688 км автодороги Чита-Хабаровск, в соответствии с требованиями настоящего приказа.

производит выявление автотранспортных средств, осуществляющих грузовые перевозки, с превышением допустимых весовых и габаритных параметров, установленных соответствующей Инструкцией по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам РФ /п.2 Положения о порядке проведения весового и габаритного контроля на СПБК автотранспортных средств, осуществляющих грузовые перевозки/.

производит поосное взвешивание транспортных средств в движении с весовыми параметрами, превышающими допустимые нормы с помощью автоматизированных систем контроля весовых параметров, платформы которых установлены непосредственно на проезжей части дороги/ п.3 настоящего Положения/.

В судебном заседании установлено, что 07.05.2010 года в 12ч 25 на стационарном пункте весового контроля 1687 км автодороги «Чита-Хабаровск» инспектор УГАДН Дорохов Д.А. на законном основании, в силу своих служебных обязанностей, возложенных на него полномочий по проведению весового контроля транспортных средств, предложил водителю транспортного средства «Freightliner-Centuri» г.н.з. А 649 КТ 27 Трусову А.П. пройти поосное взвешивание автомобиля. На что Трусов ответил категоричным отказом, тем самым осуществил воспрепятствование должностным лицом, осуществляющим надзор (контроль), своих служебных обязанностей.

Довод Трусова А.П. о незаконности составления протокола об административном правонарушении, акта проверки автотранспортного средства и повестки судом не принимаются во внимание в виду недоказанности в судебном заседании.

Поскольку Трусов А.П. не выполнил требование должностного лица Дорохова Д.А., последний, в силу возложенных на него полномочий п. 7 Порядка проведения проверок на линии транспортных средств, утвержденного Приказом Управления от 30.12.2009г № 399, составил акт проверки на линии транспортного средства.

С целью не нарушать права лица, в отношении которого составлен акт проверки, должностным лицом Дороховым Д.А. Трусову А.П. вручена повестка о явке к инспектору с целью составления протокола об административном правонарушении, в виду отказа в ее получении, текст повестки зачитан Трусову А.П. вслух в присутствии свидетелей Титаренко И.В. и Процко В.А.

Довод Трусова А.П. о незаконности действий инспектора Дорохова Д.А. при составлении документов, опровергается исследованными материалами дела. Дорохов Д.А. действовал в рамках возложенных на него полномочий, предусмотренных должностным регламентом главного государственного инспектора отдела автотранспортного и автодорожного надзора Управления государственного автодорожного надзора по Амурской области Дорохова Д.А. № 51 от 13.03.2008 года, приказом от 28.10.2008 № 329 «О проведении весового и габаритного контроля на СПБК автотранспортных средств», приказом от 30.12.2009г № 399 «О порядке проведения проверок на линии транспортных средств».

Поскольку Трусов А.П. не явился к инспектору для составления протокола об административном правонарушении, в отношении данного лица, в рамках п. 14 Порядка проведения проверок на линии транспортных средств, Дороховым Д.А. составлен протокол об административном правонарушении по ст. 19.4 ч 1 КоАП РФ.

Таким образом, судом с достоверностью установлено событие административного правонарушения, обстоятельства, при которых оно произошло на основании достоверных доказательств, а также вина Трусова А.П. в содеянном.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих вину Трусова А.П. судом не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отрицающего причастность к совершенному им правонарушению, имущественное положение, обстоятельства дела, суд считает необходимым назначить Тусову А.П. наказание в соответствии с санкцией ст. 19.4-1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.4-1 КоАП РФ, мировой судья,

**п о с т а н о в и л:**

Признать Тусова Алексея Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.4-1 КоАП РФ.

Тусова Алексея Павловича подвергнуть административному штрафу в размере пятсот рублей в доход местного бюджета на расчетный счет УФК МФ РФ по Амурской области /ОФК 01 УГАДН по Амурской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта/ ИНН 2801030057 КПП 280101001 р/с 40101810000000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Амурской области БИК 041012001 ОКАТО 10215000000 Код 10611690040040000140.

Копию постановления направить в Управление госавтонадзора по Амурской области, Райчихинск ул. Пионерская 15.

Разъяснить Тусову А.П. правила ст. 32.2 КоАП РФ о том, что административный штраф должен быть уплачен не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо направить судье Бурейского районного судебного участка № 1.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном нормами КоАП РФ.

Настоящее постановление вступает в законную силу через десять суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в Бурейский райсуд через мирового судью в течение 10 суток в Бурейский суд через мирового судью в течение 10 суток.

Мировой судья:

О.А. Шлома